

MINISTERUL PENTRU  
RELATIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT

*Dep. Legislativ  
Kerekes*

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
SECRETAR GENERAL  
Nr. 939/102.03.2017

București, 28.02.2017  
Nr. 939/MRP

**STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, inițiată de domnii deputați UDMR Kerekes Károly, Máté András-Levente și Márton Arpad-Francisc (**Plx. 364/2016**).

Vă adresăm rugămintea ca acest punct de vedere să fie adus la cunoștința Biroului permanent al Camerei Deputaților, precum și președinților comisiilor permanente pentru a fi avut în vedere cu ocazia dezbaterilor parlamentare.

Cu stimă,

**MINISTRUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

*Gavrilescu*  
**GRAȚIELA LEOCADIA GAVRILESCU**



**DOAMNEI SILVIA-CLAUDIA MIHALCEA**

**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

171

23.02.2017

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale*, inițiată de domnii deputați UDMR Kerekes Károly, Máté András-Levente și Márton Arpad-Francisc (**Plx. 364/2016**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 18 din *Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare*, în sensul introducerii unui nou alineat, **alin. (2<sup>1</sup>)**, potrivit căruia Curtea Constituțională trebuie să se pronunțe în cel mult 30 de zile de la sesizare asupra constituționalității legilor înainte de promulgare.

Potrivit *Expunerii de motive* „*nesoluționarea în timp a sesizărilor privind neconstituționalitatea legilor înainte de promulgare poate afecta grav drepturile omului, printre care și drepturile fundamentale constituționale ale cetățenilor, viața politică, economică și socială a țării sau chiar și relațiile internaționale*”.

## **II. Observații**

Având în vedere obiectul de reglementare al inițiativei legislative, apreciem completarea actului normativ în discuție ca fiind un aspect de oportunitate.

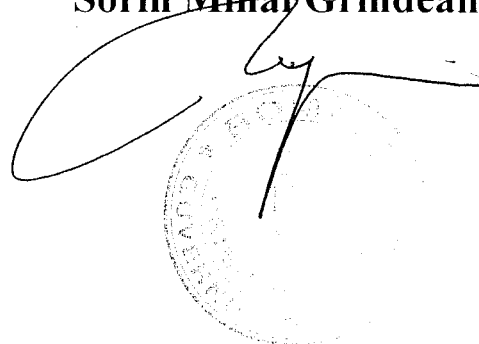
Totodată, anexăm și adresa Curții Constituționale a României înregistrată la Ministerul pentru Relația cu Parlamentul cu nr. 429/MRP/27.01.2017.

## **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării propunerii legislative.**

Cu stimă,

**Sorin Mihai Grindeanu**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sorin Mihai Grindeanu', is written over a circular official stamp. The stamp is partially obscured by the signature and contains some illegible text around its perimeter.

**Domnului deputat Nicolae-Liviu Dragnea  
Președintele Camerei Deputaților**



**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

CD 46/2016  
Nr. 429 D.P.P.  
Data 27-01-2017

---

*Palatul Parlamentului*  
*Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 76112 București, România*  
*Telefon: (+40-1) 313-2531; Fax: (+40-1) 312-5480*  
*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

---

**DOAMNEI GRAȚIELA-LEOCADIA GAVRILESCU**

*Ministru pentru Relația cu Parlamentul*

87/2016.

La adresa dvs. înregistrată la Curtea Constituțională cu nr.251 din 26 ianuarie 2017, prin care ne solicitați punctul de vedere cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în sensul reglementării unui termen de 30 de zile pentru pronunțarea Curții Constituționale asupra obiecțiilor de neconstituționalitate, arătăm următoarele:

Curtea Constituțională este organizată și funcționează în baza dispozițiilor art.142-147 din Constituția României, republicată, ale Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Curții Constituționale, adoptat prin Hotărârea nr.6 din 7 martie 2012 și publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.198 din 27 martie 2012.

Reglementările menționate conturează un cadru procedural specific, care are în vedere, pe de o parte, poziția și rolul constituțional al acestei Curți, precum și raporturile sale cu alte autorități publice/instituții, în cadrul soluționării cauzelor care intră în atribuțiile expres prevăzute de lege.



Cu referire la atribuția vizată prin modificarea legislativă propusă, reținem obligația Curții, instituită prin art.16 din Legea nr.47/1992, de a transmite sesizarea primită președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, precizând și data când vor avea loc dezbaterile (dacă sesizarea s-a făcut de Președintele României, de parlamentari, de Înalta Curte de Casație și Justiție sau de Avocatul Poporului), președintelui celeilalte Camere, Guvernului, precum și Avocatului Poporului (dacă sesizarea s-a făcut de președintele uneia dintre Camerele Parlamentului), respectiv președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Avocatului Poporului (dacă sesizarea s-a făcut de către Guvern). Până la data dezbaterilor, președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului pot prezenta, în scris, punctul lor de vedere. Desigur că, pentru a nu transforma această obligație legală într-un exercițiu formal, este necesar ca termenul stabilit pentru dezbateri să fie unul rezonabil, pentru a permite autorităților prevăzute de lege să formuleze punctele lor de vedere.

Tot astfel reținem, cu privire la toate atribuțiile Curții Constituționale, obligația de realizare a unei cercetări și fundamentări temeinice a raportului care se întocmește în fiecare cauză de către judecătorul-raportor desemnat în dosar, împreună cu magistratul-asistent desemnat, precum și obligația unei motivări riguroase a deciziilor/hotărârilor/avizelor pe care Curtea le pronunță. În acest scop, art.47 alin.(4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale stabilește posibilitatea judecătorului-raportor desemnat în cauză, de a solicita consultații de specialitate unor personalități sau unor instituții, cu aprobarea prealabilă a președintelui Curții Constituționale. Pentru a nu transforma această posibilitate într-un exercițiu formal, este necesar ca termenul pentru comunicarea unor astfel de răspunsuri să fie unul rezonabil, util. După analizarea punctelor de vedere și a relațiilor cerute, a soluțiilor din doctrina și jurisprudență română și străină, precum și a oricărui alt element necesar



dezbaterilor, judecătorul-raportor întocmește un raport scris asupra cauzei, raport care constituie baza dezbaterilor la termenul de judecată.

Tocmai în considerarea acestei proceduri, determinată de complexitatea cauzelor deferite Curții Constituționale, în prezent, Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale stabilește, în art.47 alin.(6), (7) și (8), următoarele: *”(6) În cazurile prevăzute la art.146 lit.a) teza întâi, lit.b), c), d) și k) din Constituția României, republicată, termenul de depunere a raportului nu poate depăși, de regulă, 90 de zile de la data înregistrării sesizării. (7) În celelalte cazuri, termenul de depunere a raportului se stabilește ținându-se seama de termenele prevăzute de lege. (8) În situații excepționale, când urgența o impune, președintele Curții Constituționale poate dispune, după consultarea judecătorului-raportor, ca termenul prevăzut la alin.(6) să fie mai scurt.”*

Considerăm că actuala reglementare a procedurii de soluționare a obiecțiilor de neconstituționalitate constituie un cadru flexibil, adaptat specificului activității Curții Constituționale, și care ține seama, totodată, de urgența care poate exista în situațiile cu caracter obiectiv. Astfel fiind, considerăm că reglementarea unui termen imperativ de soluționare a cauzelor este inoportună și necorelată cu procedurile menționate, putându-se constitui într-o piedică pentru îndeplinirea de către Curtea Constituțională a atribuțiilor și rolului său constituțional.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

**PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

  
**PROF.UNIV.DR. VALER DORNEANU**

